

Grundejerforeningen for Fortunen og nærmeste Omegn

v/ Steen Wenske Pedersen, Trongårdsvej 13A, 2800 Kgs. Lyngby, tlf. 40 21 22 94

9. februar 2017

Grundejerforeningen for Fortunen og nærmeste Omegns tilbagemelding vedr. *Trafikplan for området ved Dyrehavegårds jorder* - efter dialogmøde mellem forvaltning, bestyrelse og foreningens medlemmer den 31. januar 2017.

På mødet deltog fra forvaltnings- og rådgiversiden

- Afdelingschef for vejafdelingen: Mads H. Lindberg Christiansen
- Akademiingeniør i team "Vej": Jytte Olander
- Trafikplanlægger, Via Trafik: Steffan Schiermer Nielsen,

Fra Grundejerforeningen

- Ca. 55-65 medlemmer af foreningen (i alt ca. 30 husstande ud af 150)
- Fem Bestyrelsesmedlemmer (Steen Wenske Pedersen, Helge Torgius Toettrup, Caroline Alfthan Skouenborg, Louise Ry, Tine Brockhuus)
- Ca. 1-2 medlemmer fra naboforeningen Fortunvængets Grundejerforening

Baggrund for dialogmøde og bemærkninger

Grundejerforeningens medlemmer udtrykte ultimo januar varierende holdninger til kommunens trafikplan for området, alt efter hvor i området medlemmerne boede. Nogle beboere uden for Grundejerforeningens bestyrelse tog initiativ til en underskriftsindsamling mod lukning af Ved Fortunen, andre har senere fremført synspunkter i mindre grupper, og nogle har skrevet til bestyrelsen individuelt.

Da Grundejerforeningens fornemste opgave er at være *i synk* med medlemmerne, tog bestyrelsen initiativ til et dialogmøde med deltagelse af forvaltningen og dens rådgiver fra Via Trafik. Afdelingschef Mads Christiansen, forvaltningen, fik mulighed for at uddybe kommunens vejundersøgelser, og beboerne fik mulighed for at stille spørgsmål til såvel undersøgelse som fremtidige planer.

Det var særdeles vanskeligt på mødet og efterfølgende at drage en endelig konklusion omkring kommunens trafikplan, herunder lukning af én eller flere veje i området samt placering af trafiklys/rundkørsel. Opfattelserne var for forskellige, og bestyrelsen måtte efterfølgende konkludere, at vores høringssvar af 10. oktober 2016 ikke længere er gældende.

Bestyrelsen opfordrede derfor Grundejerforeningens medlemmer til at fremsende deres bemærkninger til bestyrelsen, som i denne tilbagemelding vedlægger samtlige af de 16 modtagne bemærkninger og forslag. I stedet for et konkret og nyt høringssvar fremhæver bestyrelsen de punkter, hvor vi oplever størst konsensus.

Vigtige forhold for grundejerne

Da det på trods af kommunens matematiske beregninger er svært at vurdere fremtidens trafik i området, er det vigtigt for grundejerne, at de kan regne med, at de politikere, der vedtager *trafikplanen*, forpligter sig til at bekoste de anlægsomkostninger, der vedrører nødvendige trafikdæmpende og sikkerhedsmæssige foranstaltninger på områdets veje nu og 10 år frem, da trafikmønstre vil udvikle sig over længere tid.

Fælles holdninger

- Kommunen bør i samarbejde med grundejerne følge den trafikmæssige udvikling og handle på baggrund heraf, uden at grundejerne pludselig står med regningen. Det er vigtigt for grundejerne, at få bekræftet, at politikerne er villige til dette.
- Sikkerhed, herunder hastighedssænkende foranstaltninger bør etableres på de små veje og på Dyrehavegårdsvej, når det er nødvendigt, derfor billiger grundejerne også kommunens forslag til fartdæmpende tiltag på Hjortekærvej og i krydset Hjortekærvej/Hvidegårdsparken, som allerede er svært belastede veje.

Ønsker fra dialogmødet

- Analyse af behov for lysregulering i krydset Ermelundsvej/Klampenborgsvej
- Analyse af lysreguleret rundkørsel i krydset Hjortekærvej/Klampenborgvej
- Løbende trafiktælling af i området

Eventuelle spørgsmål eller kommentarer kan rettes til undertegnede på tlf. 40 21 22 94 eller på mail steen@wenske.dk.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen for Fortunen og nærmeste Omegn
v/ Steen Wenske Pedersen

Bilag til Grundejerforeningen for Fortunen og nærmeste omegns tilbagemelding til kommunen om trafikale ændringer i vores område.

Bilaget indeholder medlemmernes uredigerede kommentarer til trafikforslaget som præsenteret på dialogmødet den 31/1 2017. De enkelte kommentarer er adskilt med en vandret linje.

Tak for jeres indsats og for et godt møde i tirsdags. Det har ikke været nemt at styre med den uforholdsmæssige store fokus fra salen på Gustav Adolfsvej, så som beboer på Hjortekærvej, som jo også står til at blive belastet af en stærkt stigende trafik, er jeg glad for at få denne mulighed for at komme til orde. Jeg vil begrænse mig til disse 2 punkter:

1) Ekstrabusser til skolerne bør benytte den nye vej fra Klampenborgvej/Hvidegårdsparken til Trongårdsskolen og videre op til NovoZymes fremfor den nuværende kørsel ad Hjortekærvej

2) Forældre kører deres børn til Trongårdsskolen, da de af trafiksikkerhedsmæssige årsager ikke tør lade dem cykle eller gå. Dermed er der en selvforstærkende effekt, som fører til øget biltrafik, når skolerne starter om morgenen. Denne selvforstærkende effekt burde vendes ved at lukke tilgangene fra Hjortekærvej (evt. klokkebestemt) til Trongårdsparken, Trongårdsvej og Hjortehøjsvej. Når færre forældre kører deres børn i skole, vil det også medføre, at biltrafikken spredes tidsmæssigt, hvilket vil være til gavn for både trafikken i krydset Hjortekærvej/Klampenborgvej og til motorvejen. Alternativt kunne en vej etableres nord om skolerne ved NovoZymes helt frem til den østlige side af motorvejen og derefter dreje mod syd mod Klampenborgvej med mulighed for afsætning af børn ved Trongårdsskolen; derved ville biltrafikken og cyklende/gående blive adskilt og trafikken ved krydset Hjortekærvej/Klampenborgvej alligevel blive mindsket. Kommunens eget oplæg var at lukke den østlige ende af Trongårdsparken, da det vil give den korteste vej for beboerne i Trongårdsparken til motorvejen, men af uvisse årsager har Trongårdens Grundejerforening fået det vendt til at Trongårdsparken skal lukkes mod vest. En vej nord om skolerne ved NovoZymes kunne også føres videre i vestlig retning under motorvejen til Lundtoftegårdsvej og dermed aflaste trafikken på Klampenborgvej

Med venlig hilsen,
Jens Stavnshøj
Hjortekærvej 6A
2800 Lyngby
Fastnet 4588 7240
Mobil 6038 0749

Tak for et udemærket dialogmøde.

Det var glædeligt at få afklaret at Grundejerforeningen arbejder for en trafiksikker løsning og dermed ikke står bag en underskrift indsamling mod den mest trafiksikre løsning.

Jeg forholder mig til at fagfolk har undersøgt de trafiksikkerhedsmæssige forhold og konkluderet at Ved Fortunen skal lukkes. Hvilket også stemmer overens med min observation som beboer, som også inkluderer en række "nær ved" situationer der ikke registreres nogen steder.

Det var med stor stor undren, at jeg erfarede at nogle i forsamlingen ønskede en undersøgelse af en kæmpe lysreguleret rundkørsel.
Der kræver inddragelse af fredet jord.

En lang række borger, inklusiv mig selv, har løbende agiteret for bevarelse af naturen og Dyrehavegårds jorde.

At plædere for inddragelse af fredet jord for, at bygge en skæmmende kæmpe rundkørsel virker hyklerisk og jeg forventer at Grundejer foreningen ikke stiller det som forslag.

Mit forslag er, at planen fra ViaTrafik gennemføres og at man samtidig benytter lejligheden til, at få fjernet al gennemkørende trafik i området og gerne med yderligere vejlukninger (udover Ved Fortunen), således at Ermelundsvej bliver tilkørselsvej.

Mvh
Søren Tauon
Ved Fortunen 7
2800 Lyngby

Trafikomlægning – Klampenborgvej og Hjortekærvej

Med henvisning til grundejerforeningsmøde den 31. januar 2017 giver jeg nedenstående (på opfordring ved mødets afslutning) mine kommentarer og forslag til den foreslåede trafikomlægning:

Emner:

- 1) Kommunen ønsker en omlægning på grund af voldsomt stigende trafik på Klampenborgvej og Hjortekærvej i de kommende år.
- 2) Bl.a. foreslår Via Trafik et trafiklys på krydset Klampenborgvej/Hjortekærvej, hvilket efter det oplyste vil medføre lukning af Ved Fortunen fra Hjortekærvej. Trafikken som p.t. kører gennem Ved Fortunen fra Hjortekærvej planlægges omdirigere til Gustav Adolfsvej

Via Trafik understreger, at der ikke er tale om øget trafik indenfor "vores område" .

De fleste indlæg på mødet drejede sig om generne ved lukning af Ved Fortunen, og om skadelige følgevirkninger for øvrige veje i området.

Via Trafik nævnte, at deres forslag var baseret på trafiktællinger i området alle foretaget i dagene mandag til torsdag (fredag)

DET KAN UNDRE, AT VIA TRAFIK IKKE HAR BESKÆFTIGET SIG MED TRAFIKKEN I WEEK-ENDS, HVOR DEN ER MANGEDOBLET PÅ GRUND AF BESØG I DYREHAVEN. OG FØLGELIG BETYDER TRÆNGSEL AF BILER I OMLIGGENDE VEJE. ISÆR VED FORTUNEN OG DYREHAVEGÅRDSVEJ.

F O R S L A G:

- a) En lukning af Ved Fortunen,(bekræftede Via Trafik), muligvis kunne undgå's ved, i stedet for trafiklys at lave en rundkørsel hvorfra der vil være direkte adgang til Ved Fortunen. Denne løsning forstod vi var mulig såfremt man kan inddrage en del af det fredede areal ved krydset mellem Klampenborgvej og Ved Fortunen.

- b) Den voldsomme stigning i bil trafik p.g.a. besøgende i Dyrehaven kunne afhjælpes ved at anlægge parkeringspladser på strækning fra Klampenborgvej til Fortunens port. På den vestlige side kunne man forlænge parkerings arealet (p.t. overfor rideskolen) ned til Klampenborgvej.
På den østlige side kunne også inddrages arealer fra Fredskoven.
Det bør anbefales, at Via Trafik laver trafiktællinger også i week-ends for adgangsveje til Dyrehaven. Efter min mening nødvendig for dokumentation af parkeringsbehov.

Dyrehavegårdsvej er meget smal og parkering på begge sider af vejen skaber ofte store gener for gennemgående trafik. Kommunen har tidligere antydnet, at man planlagde, at gøre parkering forbudt på østsiden (lige numre). Også Ved Fortunen og Trongårdsvej er meget belastet især i week-ends.

Med venlig hilsen

Ejler Buchwald Christjansen

Dyrehavegårdsvej 6

2800 Kgs.Lyngby

tel: 44979110 – email: ebuchwald@adslhome.dk

Kære bestyrelse,

Mange tak for, at I arrangerede mødet i går. Jeg er glad for, at vi var så mange, der mødte frem. Det er tydeligt, at der er varierende holdninger og ønsker, alt efter præcist hvor i området man bor. Sammenhængende tror jeg, at de fleste er interesseret i, at vi i videst mulig omfang sikrer, at vi ikke får en øget kørsel gennem området, men primært kun kørsel til og fra vores beboelsesområder.

Bomme ved Gustav Adolfsvej eller Trongårdsvej.

Ved lyskryds (eller rundkørsel med lysregulering) ved Klampenborgvej/Hjortekærsvej og lyskryds/rundkørsel ved Klampenborgvej/Ermelundsvej tror jeg ikke, at folk vil køre til og fra Fortunen via Gustav Adolfsvej eller Trongårdsvej. De er begge for snævre. Jeg tror, at folk der vil besøge/gå/løbe i Dyrehaven, i stedet vil køre ind ad Ermelundsvej, når Ved Fortunen lukkes i den vestlige ende. Hvis beboerne på Gustav Adolfsvej og Trongårdsvej alligevel ønsker afspærring, så vil jeg foreslå en bom. Fordelen med en bom er, at den kan åbnes og lukkes. I hele min barndom var der en bom på Hellerupgårdvej (i Hellerup). Den var for det meste lukket og endte med at blive fjernet, da man til sidst lavede en permanent afspærring i den anden ende af vejen. I stedet for at lægge sig fast på en bestemt afspærring og en dyr anlæggelse, så er en bom meget enkel at etablere.

Forsat fri adgang til Dyrehavegårdsvej.

Jeg er kraftig modstander af forslag om, at Dyrehavegårdsvej spærres i den sydlige ende. Vi fik af kommunen og dens rådgiver tydeligt bekræftet, at der i dag ikke er nogen form for væsentlig gennemkørende trafik. Hvis dette skulle ændre sig med øget trafik mængde, må vi i så fald til den tid tage stilling til om vejbump eller lignende fartdæpende tiltag bør anlægges. Kun ved beviselig kraftig øget trafikmængde, bør vi overveje om det giver mening at spærre Dyrehavegårdsvej af mod Fortunen. De fleste jeg kender på Dyrehavegårdsvej vil være godt og grundigt kede af det, hvis den sydlige ind-/udgang spærres. Vi bør kunne komme til og fra Dyrehavegårdsvej i vejens sydlige ende ved fra Ermelundsvej og Ved Fortunen. Der er ingen oplysninger fra vejtællingerne, der kan retfærdiggøre at Dyrehavegårdsvej spærres.

Ensretning af Ved Fortunens østlige del giver ikke mening.

Den foreslåede ensretning af Ved Fortunen (lige før Ermelundsvej) giver heller ikke mening. Ved Skovgårdsskolen er der ensrettet i perioden omkring kl. 8 om morgenen, for at øge sikkerheden for børn på vej til skolen. På den østlige del af Ved Fortunen er der ikke samme trængselsproblem. Ved en bom ved Gustav Adolfsvej og Trongårdsvej kan beboerne på disse veje, selvfølgelig stoppe adgang. I så fald, er der endnu en grund til ikke at lave ensretning ved den østlige del af Ved Fortunen.

Mulighed for tiltag på et senere tidspunkt.

Kommunen og deres rådgiver understregede at deres teoretiske trafikmodel på ingen måde er skudsikker. Der er mange usikkerhedsfaktorer. Det er derfor næsten umuligt at forudsige, hvorledes det nye trafikmønster præcist vil blive. Det er således væsentligt at opnå lovning på, at efterfølgende relevante foranstaltninger som f.eks. trafik- og fartdæpende tiltag, bomme og/eller permanente vejlukninger betales af kommunen. Denne garanti bør gælde mange år frem, da trafikmønstrene først vil udvikle sig over længere tid.

Sammenfatning.

Den meget følelsesladede stemning om at flere veje straks lukkes permanent, virker til at være en overreaktion. Bomme er derfor en bedre og mere fleksibel løsning ved Gustav Adolfsvej og Trongårdsvej. Dyrehavegårdsvej skal stadig kunne køres til og fra i den sydlige ende. Tiltag i området bør betales af kommunen, hvis fremtidigt trafikmønster gør, at det bliver relevant.

Tak for at sørge for, at vi alle får mulighed for indflydelse.

Med venlig hilsen

Claus Klein-Ipsen

Dyrehavegårdsvej 38

Efter min mening vil det kunne hjælpe på trafikken i morgen-og eftermiddagstimerne, hvis man inddrog en del af de meget brede fortove, cykelstier og parkeringsareal på Klampenborgvej. Ved at etablere lyskryds ved Ermelundsvej og samstyre det med vejens andre lyssignaler, burde det kunne aflaste trafikken. Det føles som "luksus" at reservere en ny bane til lokalbusserne, der jo kører så sjældent – i week-enden og uden for arbejdstid ofte kun en gang i timen.

Jeg vil foreslå, at de indkomne kommentarer, når de er sammenskrevet af bestyrelsen, ikke kun sendes til teknik-og miljøudvalget, men også til de politikere, der sidder som repræsentanter i udvalget samt til borgmesteren. Af erfaring fra Bygningskulturforeningen ved jeg, at det administrative personale ikke automatisk videresender det til udvalgets formand. Politikerne er mere villige til at lytte til borgerne (der skal jo snart være valg) end de fastansatte i administrationen.

Med venlig hilsen – og tak for et forhåbentligt nyttigt møde.
Mirjam Gelfer

Mirjam Gelfer-Jørgensen, dr. phil.
Trongaardsvej 25a,
2800 Kgs. Lyngby.
+ 45 40108727

I det store spil er der nok ikke meget som bliver ændret i forhold til teknikernes plan, og jeg forestiller mig heller ikke at det kan gå anderledes end at "Ved Fortunen" lukkes ved Hjortekærsvej.

Teknikerne på mødet oplyste, at der naturligt i sammenhæng hermed vil komme øget trafikbelastning på de nærliggende veje. Men samtidig kunne de ikke fortælle noget om hvordan den forventede øgede belastning ville fordele sig. Den teoretiske trafikmodel oplyste at den nærmeste vej dvs. Gustav Adolfsvej vil belastes mest, men modellen tog ikke højde for bl.a. den nedsatte fremkommelighed på vejen i forhold til f.eks. "Fortunparken". Alt i alt er det således svært at forudsæ hvordan den nye trafikfordeling vil blive. I den forbindelse synes jeg, at det er vigtigt at efterfølgende nødvendige tiltag som f.eks. fartdæmpende/trafikdæmpende foranstaltninger og vejlukninger betales af kommunen. Kommunen bør forpligte sig til indenfor en rimelig årrække at betale anlægsomkostningerne ved sådanne tiltag.

At kræve at flere veje lukkes straks er efter min mening at overreagere. For mit eget vedkommende (og også andre naboers som jeg har talt med) synes jeg, at det vil være meget trist, hvis man ikke kan køre fra Dyrehavegårdsvej til Ermelundsvej tur-retur.

Her mener jeg, at man bør afvente situationen og eventuelt senere etablere bump eller andet, hvis behovet er der. Den store parkeringsbelastning i weekender bør løses ved udvidelse af kapaciteten på Ermelundsvej eller andre tiltag.

Venlige hilsner

Henrik Jørgensen
Fortunfortvej 2B
mob 2043 7300

Nu åbnes der for indkørsel til Trongårdsvej fra Klampenborgvej over for Hvidegårdsparken. Denne vej burde føres videre langs motorvejen forbi Novozymes og op til Rævehøjvej. Den vej kan servicere skolerne og Novozymes, og så undgår vi da den trafik!

Tine Brockhus

Det er tydeligt, at krydset "Klampenborgvej / Hjortekærsvej / Ved Fortunen" udgør en stor risiko for trafikanterne, specielt opstår der ofte farlige situationer, når bilister skal svinge til højre af vejen "Ved Fortunen" kort efter de er drejet fra af Klampenborgvej. Det skaber pludselige blokering af trafikken bagud, samt en stresset situation, hvor cyklister ofte bliver overset, når de skal krydse vejen "Ved Fortunen" for derefter, at forsætte op ad Hjortekærsvej. Endvidere kan det være vanskeligt, når man kommer af "Ved Fortunen", at dreje til venstre af Hjortekærsvej, idet der ofte holder biler, der venter på at komme ud på Klampenborgvej

Yderligere har vi erfaret, at en betydelig del af morgen trafikken bilister vælger, at køre fra Klampenborgvej i krydset ved Ermelundsvej, med det formål at overhale køen på Klampenborgvej, ved at anvende vejen "Ved Fortunen", det sker ofte i høj fart og samtidig skaber det yderligere pres på krydset ved Hjortekærsvej / Klampenborgvej / Ved Fortunen – denne problemstilling, vil en lukning af "Ved Fortunen" mod Hjortekærsvej imødesee.

Slutteligt er der konsensus omkring at farten generelt er meget høj på vejen "Ved Fortunen", hvilket hovedsageligt skyldes vejens beskaffenhed i forhold til brede og længde, samt de markerede fartstriber, som indirekte giver associationer til en større hovedvej. Dette er bestemt ikke hensigtsmæssigt i forhold til de mere bløde trafikanter og øger ligeledes risikoen for uheld ved udkørslen til Hjortekærsvej betragteligt.

Vi håber I vil bringe vores erfaringen frem på mødet den 31. januar

På vegne af beboerne

Ved Fortunen 15

Bodil Wiberg Larsson
Henrik Larsson

Ved Fortunen 8
Lise Skovsted Wennicke
Martin Skovsted Wennicke

Ved Fortunen 13
Tine Nyholm Bertramsen
Thomas Nyholm Bertramsen

Respons fra beboerne på Gustav Adolfs Vej på de planer til ændringer af trafik-forholdene i nærområdet - herunder ombygning af krydset Klampenborgvej/Hjortekærvej og heraf følgende lukning af Ved Fortunen - som blev fremlagt af kommunens forvaltning ved Mads H. Lindberg Christiansen og repræsentant fra Via Trafik på dialogmøde med Grundejerforeningen 31. Januar 2017.

- Vi erfarede på mødet, at kommunen af "trafiksikkerhedsmæssige grunde" planlægger at lukke Ved Fortunen i forbindelse med anlæg af lysregulering i krydset Klampenborgvej/Hjortekærvej.
- Vi var dybt rystede over at erfare, at man som konsekvens af denne lukning planlægger at gøre den lille og aldeles uegnede Gustav Adolfs Vej til gennemkørselsvej for hele området, med en – jfr. Kommunens egne fremlagte beregninger – 3-dobling af trafikken til følge. Hertil kommer morgentrafik-spidsbelastningen, samt ikke mindst den massive trafik der vil blive presset igennem i weekender i form af de mange besøgende til Dyrehaven.
- Endnu mere er vi rystede over at erfare, at hverken kommunen eller rådgiveren Via Trafik har vurderet den store risiko for ulykker, det vil medføre på Gustav Adolfs Vej, ikke mindst for de mange børn der bor på vejen og går/cykler til og fra skole netop i tidsrummet, hvor myldretidstrafik skal presses gennem en meget lille, bugtet og smal vej uden udsyn, og hvor modkørende ikke kan passere hinanden for parkerede biler.

Anke

- ***Vi finder det aldeles uacceptabelt – og trafiksikkerhedsmæssigt aldeles uforsvarligt - at kommunen planlægger en løsning, som gør den lille Gustav Adolfs Vej til en gennemkørselsvej.***
- ***Gustav Adolfs Vej er aldeles uegnet til gennemkørselsvej:***

– det er en meget smal vej, hvor børn, fodgængere og cyklister er på kørebanen, hvor modkørende biler ikke kan passere hinanden pga. parkerede biler, og hvor bugtninger, højdeforskel og et skarpt sving/knæk helt uden udsyn kræver stor agtpågivenhed og hastighed på max 20 km/t.

- Det vil være forbundet med stor fare for trafikulykker, ikke mindst for vejens mange børn, hvis vejen benyttes til gennemkørende trafik.

- **Borgernes respons er derfor, at det må gøres til en præmis i kommunens trafikplan, at Gustav Adolfs Vej IKKE gøres til gennemkørselsvej.**

Hvis kommunen som en del af trafikplanen lukker Ved Fortunen, ønsker beboerne:

- at Gustav Adolfs Vej ligeledes lukkes, hvor den i dag støder op til Ved Fortunen, og dermed gøres til en blind vej med ind-/ud kørsel fra Hjortekærsvej.

Anken uddybet

Gustav Adolfs Vej er ALDELES UEGNET til nogen form for gennemgående trafik – og det er umuligt at forbedre den til gennemkørselsvej.

Derfor er det i beboernes optik aldeles uansvarligt af kommunen at fremlægge en trafik-plan, der gør Gustav Adolfs Vej til ny primær vej for gennemgående trafik – både for nær-områdets beboere (som ifølge kommunens beregninger alene vil 3-doble trafikken), for de massive mængder af gæster til Dyrehaven i weekender/til arrangementer, og for andre, som dagligt vil passere gennem området til og fra skole og arbejde – ikke mindst i fremtiden med masser af ny erhvervs bebyggelse i området.

a) Dels fordi det er urealistisk (hvilket kommunen selv indikerede), at vejen kan bære en tredobling af trafikken:

- børn, fodgængere og cyklister bevæger sig på kørebanen på den lille smalle vej.
- Vejen er så smal, at to modkørende biler ikke kan passere hinanden, når der samtidig holder biler parkeret i vejsiden.
- Vejen er bugtet og har et 90-graders knæk, hvor trafikanter er helt uden udsyn pga. husene tæt op til vejen, og hvor kørsel med mere en 20 km/t. er uansvarligt og forbundet med fare, selv på tidspunkter uden trafik, af hensyn til børn, fodgængere eller cyklister.
- Både den smalle vej, det manglende udsyn og behovet for meget lav fart vil uværgeligt skabe kaotiske situationer og blokeret trafik, både i morgen-trafikken og når Dyrehavens weekend-rush sætter ind.

b) Endnu vigtigere er dog risikoen for ulykker med vores børn som ofre, som skabes med gennemkørende trafik:

- børn, fodgængere og cyklister bevæger sig direkte på kørebanen på den lille smalle vej, og vil være voldsomt udsatte og i fare for at blive ramt af gennemkørende bilister. Parkerede biler, som hæmmer udsynet, vil forøge denne risiko.
- Den lille vejs 90-graders knæk uden nogen form for udsyn rundt i svinget – uanset hvilken side man kommer fra – kræver meget lav hastighed og udgør en stor risiko for ulykker og kollisioner, både med vejens børn, modkørende biler, cykler og fodgængere, da trafikanterne ikke kan se hinanden. Risikoen forøges voldsomt med gennemkørende biler, som modsat vejens egne børnefamilie-beboere ikke har et naturligt fokus på at "trille i meget lav fart" pga. kendskab til vejen og hensynet til vejens mange børn.
- Alle beboere, herunder de mange børne-familier, er meget skræmte ved risikoen for, at vores børn bliver kørt ned af gennemkørende bilister, ikke mindst i forbindelse med dette knæk.

Borgernes krav til en præmis for kommunens trafikplan

Kommunen må gøre det til en ufravigelig betingelse i trafikplanen, at Gustav Adolfs Vej IKKE gøres til gennemkørselsvej.

Det kan lade sig gøre at udtænke en løsning, som lever op til denne betingelse.

Vi vil som læg-folk ikke foregive at kunne pege på en fuldstændig og samlet løsning, men vi har følgende 2 forslag til løsninger, som kan sikre ovennævnte betingelse UDEN at forringe den samlede plan.

Løsning 1: Ved Fortunen lukkes ikke

Der etableres en rundkørsel med intelligent lys-regulering i krydset Klampenborgvej/Hjortekærsvej, og Ved Fortunen får direkte tilkørsel ind i denne rundkørsel (i modsætning til nu, hvor Ved Fortunen er en sidevej til Hjortekærsvej). Således får rundkørslen 4 afkørsler: Klampenborgvej i begge retninger, Hjortekærsvej og Ved Fortunen.

Herved undgås det, at gennemkørende trafik ledes ad Gustav Adolfs Vej, og at den brede, trafiksikrede Ved Fortunen med cykelsti og fortov udnyttes som nu.

Kommunen har ikke analyseret på en sådan løsning, men forsikrede på dialogmødet 31. Januar, at man ville analysere og seriøst vurdere denne løsning – som jo skal ses i sammenhæng med, at der samtidig etableres lysreguleringer i krydset Klampenborgvej/Ermelundsvej samt i det kommende kryds hvor Hvidegårdsparken og Trongårdsparken føres ud til Klampenborgvej.

Løsning 2: Ved Fortunen lukkes som planlagt. Gustav Adolfs Vej spærres/lukkes ved Ved Fortunen, dvs. gøres til blind vej.

- Det lysregulerede kryds Klampenborgvej/Hjortekærsvej etableres som planlagt, inklusive lukning af Ved Fortunen.

- Gustav Adolfs Vej gøres til en blind vej, som har indkørsel fra Hjortekærsvej, og som stopper der, hvor Gustav Adolfs Vej støder op til Ved Fortunen.

Trafikken til og fra selve Dyrehaven og Ved Fortunen sker fra Klampenborgvej via Ermelundsvej, da dette kryds jo under alle omstændigheder planlægges opgraderet med en lysregulering, således at denne til- og frakørsels trafik sker både sikkert og logistisk reguleret.

Løsning 2 – yderligere udfoldet.

Samtidig med, at Gustav Adolfs Vej gøres blind (dvs. lukkes der hvor vejen støder op til Ved Fortunen), kan samme princip benyttes for Trongårdsvej:

Dvs. Trongårdsvej lukkes også der, hvor den i dag støder op til Dyrehavegårdsvej/Ved Fortunen.

Det vil medføre, at:

- trafikanter til selve Dyrehaven og beboere på Ved Fortunen kører til og fra via Ermelundsvej (da krydset Ermelundsvej/Klampenborgvej får en lysregulering).
- Beboere på hhv. Gustav Adolfs Vej og Trongårdsvej (den del af Trongårdsvej, som er på samme side af Hjortekærsvej som Gustav Adolfs Vej) kører til og fra deres hjem via Hjortekærsvej. Ingen af vejene benyttes til gennemkørsel, da de gøres blinde.

- Beboerne på Dyrehavegårdsvej kører til og fra enten via Ermelundsvej (hurtigt og sikkert, da krydset Ermelundsvej/Klampenborgvej får lysregulering) – eller via Fortunparken.
- ALLE, inklusive kommunens trafikplanlæggere, får glæde af, at krydset Klampenborgvej/Ermelundsvej (som jo er langt farligere end krydset Klampenborgvej/Hjortekærsvej) sikres med lysregulering – og at trafikken til Dyrehaven ledes direkte via Ermelundsvej i stedet for at blive presset ind gennem nærområdets små, uegnede veje.

Løsningen kan yderligere udfoldes ved at også Dyrehavegårdsvej spærres der hvor den støder op til Ved Fortunen, således at også Dyrehavegårdsvej helt sikres mod gennemkørende trafik.

Løsning 2 – udfoldet - Konklusion

Alle områdets beboere vil vinde ved denne udfoldede løsning med blinde/spærrede veje, ligesom kommunen vil opnå et trafik-flow, hvor gennemkørende trafik benytter hovedfærdselsåre (som bliver lysregulerede), og hvor de små veje, som er uegnede til gennemkørende trafik, udelukkende benyttes af vejenes beboere.

Næste skridt

Vi ser som borgere i kommunen og som medlemmer af Grundejerforeningen for Fortunen & nærmeste Omegn frem til, at vi får lejlighed til at drøfte ovenstående både med kommunens politiske beslutningstagere og teknisk ansvarlige for trafikplanerne – INDEN en endelig beslutning træffes om den endelige form på det foreliggende skitseprojekt relateret til trafikken i vores nærområde.

Vi forventer således en respons og en indkaldelse til et møde på baggrund af nærværende skrivelse.

En afrundende kommentar:

Politikernes beslutningsgrundlag er ufuldstændigt

Trafikplanen for 2032 er lagt med en forventet væsentlig mertrafik for øje. Man har i den forbindelse af "trafiksikkerhedsmæssige" grunde valgt at spærre vejen Ved Fortunen i vestlig retning. I Via Trafiks notat af 18. November 2016: "Lyngby-Taarbæk kommune – arealudvikling langs Helsingørmotorvejen – teknisk notat" på side 15 fremgår det at man, som konsekvens af sit løsningsforslag forventer: "...en lille mertrafik primært ad Gustav Adolfs Vej og til dels Ermelundsvej. Konsekvenserne for disse veje og deres tilslutning til det overordnede net er ikke vurderet i dette notat."

Denne såkaldte "lille mer-trafik" blev af Centersouschef Mads H. Lindberg Christiansen på ovennævnte møde jfr. Kommunens egen matematiske model prognosticeret til at være en 3-dobling af den nuværende trafik (endda uden hensyntagen til den massive weekend trafik især i sommermånederne til Dyrehaven). En stigning på 300% kan ikke betegnes som "lille", hvorfor vi beboere betragter Via Trafiks notat som vildledende på dette område. Samtidig betragter vi det faktum, at konsekvenser af den øgede trafik på Gustav Adolfs Vej ikke er medtaget i notatet (og dermed i Via Trafiks og kommunens analyser) – som en alvorlig mangel ved notatet.

Samlet mener vi derfor, at notatet er uegnet som beslutningsgrundlag for så vidt angår den del af planen, som medfører at Gustav Adolfs Vej – med centersouschefens egne ord – bliver "den primære vej for gennemkørende trafik i området".

Nærværende dokument er tiltrådt af beboerne på Gustav Adolfs Vej, fredag den 3. Februar 2017.

Hej

Tak for et spændende møde i sidste uge... her med følger nogle kommentarer fra os i VF25B.

Trafik-datagrundlaget:

Trafikmålingen er lavet på et tidspunkt, hvor man kun kan spørge sig selv om det er fremme en bevidst politisk dagsorden eller et spørgsmål om faglig inkompetence.

1) Perioden i november udmærker sig ved at være den absolut mest stille på året, og havde man målet mens bakken holdt åben - f.eks. i forbindelse med Cirkus revyens forestillinger eller som i år, hvor mange folk har valgfart til det kongelige teaters forestilling i Dyrehaven og i høj grad benyttet fortuneporten - og specielt den første del af Ved Fortunen til parkering. Ligeledes gælder, at man fra december og cirka tre måneder frem også har et meget anderledes trafikmønster i det rulleski-klubben - såvel som ny udsprungne løbere - fylder meget stort set hver eneste formiddag.

2) På mødet oplyste Mads, at der fandtes oplysninger om deres "trafikmodel" på Kommunes hjemmeside. Jeg har forsøgt at finde noget om denne, da det kunne være meget interessant at hvilke præmisser og forudsætninger denne bygger på.

...

Indsatsområder:

Det kan kun undre at det er krydset ved Hjortekærsvej/Klampenborgvej man vil starte med, givet specielt 2 to forhold:

1) At der har været flere dødsulykker i krydset mellem Ermelundsvej og Klampenborgvej. Der er dårligt udsyn og det er typisk kombineret med at folk typisk kommer med meget høj fart ad Klampenborgvej i begge retninger.

2) At et kryds ved Hvidegårdsparken/Klampenborgvej - og en åbning af Trongårdsparken i samme kryds, må i væsentlig grad forventes at ændre trafikken i området.

Selvom herren fra kommunen havde fuld tillid til sin trafikmodel for hjortekærsvej/klampenborgvej - men dog ikke tillagde den meget værdi for hvad angår forøget trafik på Gustav Adolfsvej, så ville det - givet der ikke har været registeret alvorlige hul, nok være en glimrende ide at se tiden an i krydset hjortekærsvej/klampenborgvej og gøre end indsats de to andre steder - det må trods alt have en signifikant trafik påvirkning.

Givet men vil ændre krydset hjortekærsvej/klampenborg vej, så...

1) Jeg tror ikke på, at det ville kunne lade sig gøre, at lave en rundkørsel eventuelt kombineret med lysregulering. Det vil fylde rigtigt meget og være enormt dominerende for området, men den viste løsning var et meget klassisk T-kryds. Der findes i Hellerup et glimrende eksempel på noget, der ligger udfordringen omkring Hjortekærskrydset (se vedsendte kort).

Hvor Tuborgvej, Niels Andersens Vej, Rebekkavej og Rymarksvej findes en lignende kryds-udfordring i spejlvendt form (blot er hjortekærsvej krydset simplere idet Rymarksvej-benet ikke findes. Forløbet og vinkler mellem Ved Fortunen og Tuborgvej er det rimeligt sammenlignelige - og

specielt med en moderne lysregulering baseret på trafikmåling/sensorer, så ville en sådan konstruktion muligvis være et farbart alternativ til lukning af Ved Fortunen til indkørsel.

2) Der ligger i dag på Klampenborgsvej et busstop kaldet "Ved Fortunen". Hvis dette kunne flyttes - så det enten ligger på hjortekærsvej eller så det ligger overfor det andet på Klampenborgsvej (nærmere klampenborg), så ville der fra hjortekærsvej til højresvingende ud på klampenborgvej kunne etableres en "indfletningsbane, så biler kunne køre helt om hjørnet og bruge 10-20 meter på indfletning med øvrig trafik.

Dette burde kunne løse problemet med at højresvingende kommende fra Hjortekærsvej, der ikke kan se ned af Klampenborgvej mod Klampenborg.

3) Der blev på mødet snakket en del om ikke kun at lukke "Ved Fortunen", men så også lukke Gustav Adolfsvej og Trongårdsvej mod "Ved Fortunen", så denne i praksis bliver en blind tarm på Ermelundsvej.

Dette lyder som en rigtig dårlig ide for os på "Ved Fortunen". Givet der allerede hver weekend og enkelte aftner er mange aktiviteter omkring Fortunen i form af løbere, mountainbikere og mange andre, der i dag ikke generer væsenligt - når blot man kan lade dem være i fred og søge ud den anden vej.

Det virker meget rimeligt at forestille sig, at en lukning af de tre "små veje", i praksis vil konvertere til en parkeringsplads, og at de ringe vendeforhold vil skabe mange gener for beboere - antageligvis fra ende til anden af vejen.

Skulle dette scenarie komme til udfald, så må vejen vil i øvrigt også konverteres helt til privatvej med indkørsel forbudt, og ikke en privat fællesvej, da ingen retteligt har noget at gøre, med mindre de er beboere eller gæster til beboerne på vejen.

I øvrigt...

- Skiltning, der oplyste om parkering på ermelundsvej i nærheden af hjortekærsvej/klampenborgsvej . såvel som ved Ermelundsvej) ville sikkert unden yderligere foranstaltninger kunne lede en del trafik væk fra området og til parkeringen ved Fortunen.

- En tværparkering eller anden mere kompakt parkering af Ermelundsvej nord på fra Klampenborgsvej ville absolut være et kærkomment alternativ.

- Ville det eventuelt være rart, hvis man kunne få optegnede parkeringsbåse på "Ved Fortunen". Hvis disse blev placeret skiftende i hver sin retning, så ville de sandsynligvis have en fart dæmpende foranstaltning.

Venligst,
Flemming Mahler
Ved Fortunen 25b

--

Flemming Mahler,
flemming@mahler.io - <http://mahler.io/>

Ved Grundejermødet den 31 januar med deltagelse af Viatrafik gav grundejerne følgende løsningsforslag vedr. trafikændringerne omkring Ved Fortunen :

- * En lysreguleret rundkørsel i Hjortekær/Klampenborgkrydset som Ved Fortunen tilstøder og indsnævringer/bump på VF der sænker farten på gennemkørende trafik. Viatrafik udtrykte at de er åbne for denne løsning, som de ikke havde tænkt på.
- * En rundkørsel el. lysregulering i det farlige Ermelundskryds, hvor der igennem årenes løb har været flere dødsulykker og overkørte heste. Her passerer daglig tusindevis af biler og udsynet er meget dårligt - desuden krydses vejen af cyklister og ryttere.
- * De dobbelte vejbaner mod motorvejen genåbnes til bilisterne - Viatrafik ønsker at indføre busbaner, hvilket dog er en ineffektiv løsning, når bussen kun kører få gange i timen.



Ifølge Vejdirektoratet er en korrekt udført rundkørsel mere trafiksikker end lysregulerede kryds, hvor folk fx. kører over for rødt.



En lukning af Ved Fortunen er uønsket, da den øger trafikpresset på de øvrige veje, bla. trafik fra besøgende til Dyrehaven, der inkluderer store motionsforeninger.

Såfremt kommunen fastholder en lukning af Ved Fortunen, der trafikmæssigt har dobbelt kapacitet i form af to vejbaner og cykelstier, fremtvinger det et behov for tilsvarende lukninger af G. Adolfsvej, Trongårdsvej og Dyrehavegårdsvej mod al trafik til/fra Ved Fortunen.

Under grundejermødet fremgik det endvidere, at der på Trongårdsvejen findes over 200 opstaldede heste, dels fra Dyrehavegaard, dels fra Isacssons galopstald. Da ryttere og heste færdes på samtlige villaveje, bla. Dyrehavegårdsvej, hvor der også findes hestestalde, tåler vejene af sikkerhedsmæssige hensyn, ikke yderligere trafik.

Passagen på Trongårdsvej og Dyrehavegårdsvej, der vender ud mod Ved Fortunen er således nær ufremkommelig i weekenderne og på hverdage efter kl 15. hvor gæster til Dyrehaven parkerer deres biler i præcis det tidsrum hvor der er mest hestetrafik. Derfor blev der foreslået at man laver parkeringspladser på den brede Ermelundsvej for at løse dette tiltagende problem - uagtet om villavejene lukkes eller ej.



Kasper Busch Lund m.fl
Gustav Adolfsvej

tak for godt orienteringsmøde i aften om vejomlægninger

-jeg nåede ikke at komme til orde, men tillader mig her at give udtryk for mine synspunkter:

(a) af sikkerhedsmæssige grunde bør der primært etableres lysregulering ved kryds Ermelundsvej-Klampenborgsvej

(b) med (a) og lysregulering ved udkørsel fra Hvidegårdsparken burde forslaget om lysreguleret (stor) rundkørsel ved Hjortekærvej-Klampenborgvej (evt. uden lukning af Ved Fortunen) undersøges som en lovende mulighed

(c) hvis Ved Fortunen lukkes, bør Gustav Adolfsvej ikke lukkes men forsynes med bump. Og den bør ikke forbedres, tværtimod, idet erfaring viser, at få vil benytte den hvis dårlig fremkommelig. Få fremmødte ved mødet forstod den iterative proces, der består i at afvente og måle trafikant-adfærd efter at større ændringer er indført, før de mindre ændringer (som yderligere vejlukning) etableres

Med venlig hilsen
Poul Scheel Larsen
GAvej 19

Forslag til revision af veikrydset Hjortekjærsvej – Klampenborgvej

Til Fortunens grundejerforening

Fra Ove Boll

Ved Fortunen 6

Tlf. 45 88 80 32

E-mail oeboll@pc.dk

Vedlagt en skitse af mit forslag.

Opmåling ved afskridtning af området, hvorfor der kan være mindre fejl i målsætningen.

Skitsen er baseret på det totale friareal og indebærer udnyttelse af den græsklædte trekant, som er indtegnet med punkteret linie.

Rundkørslen er delt i to øer, idet den vestlige ø skal forhindre trafikken fra Lyngby i at køre forkert ind i rundkørslen

For at forhindre at trafikken fra Hjortekjærsvej og Ved Fortunen blokeres af trafikken fra Klampenborgvej vil et "intelligent" system af trafiklys kunne skabe fri afkørsel

fra Hjortekjærsvej og Ved Fortunen.

Med venlig hilsen

Ove Boll



Forslag

OVE DOLL
VED FORTUNEN

Hjortekjerner

Fort. + cykelt

4.5m

2 x 4.5 m
Karbon

23m

8m

13.7m

13m

13m

Fort. + cykelt

4.5m

Fort. + cykelt

1050

Fort. + cykelt, 4.5m

2 x 4.5 m
Karbon

2 x 4.5 m Karbon

4.5m til cykelt + fort.

Kære bestyrelse i grundejerforeningen

Jeg henviser til mødet i går aftes vedrørende trafikreguleringen i vores område.

Mit input til vores "høringssvar" er flg.

Indledningsvis så er mit udgangspunkt at det er absurd at beboerne i et område på mindre end 500 m² skal løse et trafikalt problem, som udspringer af en kommunal beslutning om at gøre styrke erhvervslivet i Lyngby. Den forøgede trafik på hverdage vil formentlig skyldes byggeriet på Dyrehavegårds jorde og Lundtoftegårdsvejs området. Dette problem skal selvsagt løses men der må være alternativer til at starte en dominoeffekt ind i vores område ved at regulere krydset ved Hjortekærvej/Klampenborgvej.

Efter min mening kan problemet løses meget bedre ved at parallelforskyde Klampenborgvej ind mod Hvidegårdsmarkerne og forlænge Hjortekærvej således at krydset flyttes væk fra Ved Fortunen. Det er muligt at Klampenborgvej så må slå et lille sving og at man om fornødent må nedlægge eller flytte Skovbørnehaven på Klampenborgvej (der alligevel ikke betjener familier i vores kommune).

Det er forståeligt at beboerne på Gustav Adolfsvej og Trongårdsvej ikke ønsker at deres små villaveje bliver omdannet til hovedfærdselsårer. Jeg er enig i at det er vejene slet ikke egnet til, og man må regne med uheld der desværre kommer til at ramme børn. Imidlertid synes jeg ikke at det er noget godt alternativ at bygge en kæmpe rundkørsel som "min" ende af Ved Fortunen bliver en integreret del af; herunder med inddragelse af det lille bitte stykke græsplæne ved begyndelsen af vejen. Det er bekymrende hvor let man tilsyneladende synes det er at lade skaderne ramme andre end en selv fremfor at tænke i andre baner.

Temaet på dialogmødet var hvilken af de dårlige løsninger der er den mindst smertefulde, og holdningen var som sagt "hellere dem end mig". Det mener jeg er en forkert tilgang, og både en rundkørsel og et lyskryds er til at leve med hvis det bliver placeret 50 meter mod Hvidegårdsmarkerne. Selvom dette er en dyrere løsning er det samlede værditab mindre end hvis man forsøger at gøre vores beboelsesområde til et trafikknudepunkt.

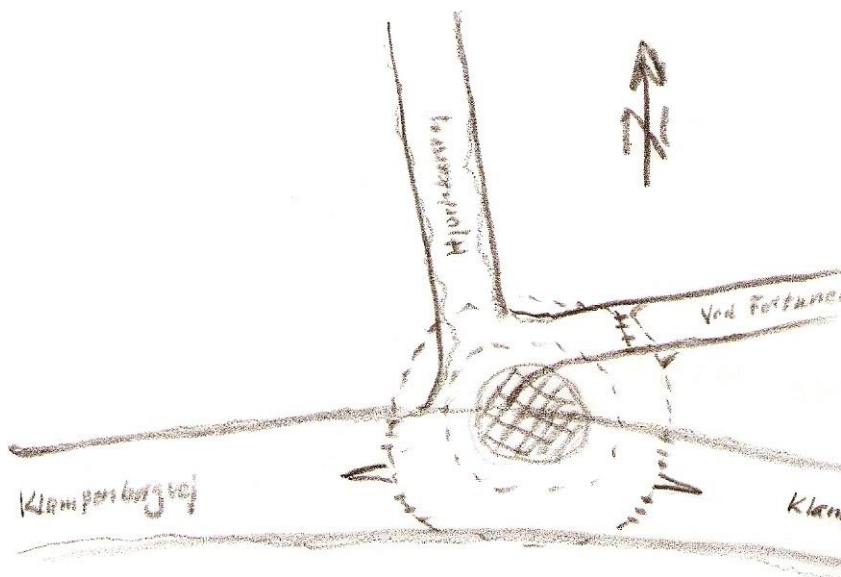
Eftersom der er langt fra Rådhuset til Fortunen så tvivler jeg på at mit forslag har nogen gang på jorden men jeg vil alligevel gerne have det bragt frem.

Hvis alternativet er en rundkørsel i min forhave vil jeg hellere have at Ved Fortunen blive spærret ved nr. 5 således at man kan undgå at lukke hele vejen af mod Hjortekærvej (det er vel ikke nødvendigt hvis der er minimal trafik).

Mht Dyrehaven og weekend trafikken så mener jeg at det er indlysende at der bør etableres endnu en indgang mellem Fortunen og Studenterkilden således Fortunporten kan blive aflastet. Det er meningsløst beboerne i vores område skal løse en public service opgave som for ganske små midler kunne blive tilgodeset på en meget bedre måde.

Med venlig hilsen / Best regards
HAFNIA LAW FIRM

Lars Rosenberg Overby



21.01.2017

VEJ- TRAFIKREGULERING

HEJ STEEN !

TRAF FOR SØST. 2005 1905

HØJLØD SOM AFTALT ET
TRAF AF MIN SKITSE,
SALT OG OI RUNDHØJLØD

JEG HAR IKKE OMTALT
OPSTAV FØJLØD VED, I DET
JEG IKKE KAN SE EN
TRAFIKFØJLØD VED DENNE
LEGNING.

VENLIG HILSEN

TOM HILSON

VED FORTUNEN 12 B

TEL: 5136 2301

MAIL: BETONI @ OS. DK.

RUNDKØRSLER GENERELT

1. RUNDKØRSLER REDDER LIV, FORØI ER IKKE ER VINSTRENG.
2. ULYKKER MED ALVORIG SKADE FÅRER VED BRUG AF RUNDKØRSLER.
3. TRAFIKFORSIKKELSE ER MINDRE END VED BRUG AF TRAFIKKESKEDNING.
4. RUNDKØRSLER SPØRER GAVNASTOF ERRE STOP OG START.
5. VEDLIGEHOLDSELS UDIFTER ER MINDRE END VED TRAFIKKES.

